



Bericht des Bundesamtes für Gesundheit vom 6. Januar 2026 zuhanden der SGK-S für die Sitzung vom 27. Januar 2026

25.069 Epidemiengesetz. Teilrevision

Bericht 4: Liste von internationalen Studien mit Vergleichen zur Bewältigung der Covid-19-Pandemie

Die Covid-19-Pandemie verlangte von den Regierungen weltweit den Einsatz verschiedener Bewältigungsmassnahmen. Die zum Teil unterschiedlichen Herangehensweisen wurden in diversen Studien aufgearbeitet. In der Folge findet sich eine Auswahl von internationalen Studien, die Vergleiche zur Bewältigung der Covid-19-Pandemie in verschiedenen Ländern ermöglichen.

Internationale Vergleichsstudien:

1. Lison A, Banholzer N, Sharma M, et al. (2023). Effectiveness assessment of non-pharmaceutical interventions: lessons learned from the COVID-19 pandemic. *Lancet Public Health* 8:e311–e317. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(23\)00046-4](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(23)00046-4)
 - Untersuchung von Analysemethoden zur Wirksamkeit von nicht-pharmazeutischen Massnahmen, die während der Covid-19-Pandemie eingesetzt wurden.
2. OECD (2022). First lessons from government evaluations of COVID-19 responses: A synthesis. *OECD Policy Responses to Coronavirus (COVID-19)*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/483507d6-en>
 - Zusammenfassung von 67 Evaluationen aus 18 OECD-Ländern mit Ableitung zentraler Lehren für Pandemievorbereitungen, Krisenmanagement und wirtschafts- und sozialpolitische Programme.
3. Tsou HH, Kuo SC, Lin YH, et al. (2022). A comprehensive evaluation of COVID-19 policies and outcomes in 50 countries and territories. *Sci Rep* 12:8802. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-12853-7>
 - Vergleich, wie erfolgreich 50 Länder die Covid-19-Pandemie zwischen März 2020 und November 2021 eindämmen konnten.
4. Banholzer N, Feuerriegel S, S. & Wach W, et al. (2022). Estimating and explaining cross-country variation in the effectiveness of non-pharmaceutical interventions during COVID-19. *Sci Rep* 12:7756. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-11362-x>
 - Analyse der Wirksamkeit nicht-pharmazeutischer Massnahmen und Kontextfaktoren (Demografie, Gesundheitssystem, Politik) in 40 Ländern, um länderspezifische Unterschiede zu erklären.
5. Brauner JM, Mindermann S, Sharma M, et al. (2021). Inferring the effectiveness of government interventions against COVID-19. *Science* 371: eabd9338. <https://doi.org/10.1126/science.abd9338>
 - Analyse der Wirksamkeit nicht-pharmazeutischer Massnahmen auf die Ausbreitung von SARS-CoV-2 in 41 Ländern.
6. Watson OJ, Barnsley G, Toor J, et al. (2022). Global impact of the first year of COVID-19 vaccination: a mathematical modelling study. *Lancet Infect Dis* 22:1293–1302. [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(22\)00320-6](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(22)00320-6)
 - Modellierung des Effekts von Covid-19-Impfprogrammen und Schätzung der durch Impfungen verhinderten Todesfälle im ersten Jahr der Impfkampagnen in 185 Ländern.
7. Pozo-Martin F, Weishaar H, Cristea F, et al. (2021). The impact of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 epidemic growth in the 37 OECD member states. *Eur J Epidemiol* 36:629–640. <https://doi.org/10.1007/s10654-021-00766-0>
 - Analyse der Wirksamkeit nicht-pharmazeutischer Massnahmen auf die Wachstumsrate in der Anfangsphase der Covid-19-Pandemie in 37 OECD-Mitgliedsstaaten.

8. Haldane V, De Foo C, Abdalla SM, et al. (2021). Health systems resilience in managing the COVID-19 pandemic: lessons from 28 countries. *Nat Med* 27:964–980. <https://doi.org/10.1038/s41591-021-01381-y>
 - Vergleich der Bewältigung der Covid-19-Pandemie in 28 Ländern aus 6 Regionen anhand zentraler Bereiche wie Governance, Finanzierung, Personal, Versorgung, Public Health und gesellschaftlichen Einbindung.
9. Talic S, Shah S, Wild H, et al. (2021). Effectiveness of public health measures in reducing the incidence of COVID-19, SARS-CoV-2 transmission, and COVID-19 mortality: systematic review and meta-analysis. *BMJ* 375:e068302. <https://doi.org/10.1136/bmj-2021-068302>
 - Metaanalyse zur Wirksamkeit verschiedener nicht-pharmazeutischer Massnahmen des öffentlichen Gesundheitswesens (z.B. Masken, Abstandsregeln, Hygiene Einschränkung der Bewegungsfreiheit) auf Infektionsraten.
10. Mendez-Brito A, El Bcheraoui C, Pozo-Martin F. (2021). Systematic review of empirical studies comparing the effectiveness of non-pharmaceutical interventions against COVID-19. *J Infect* 83:281–293. <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2021.06.018>
 - Vergleich empirischer Studien zu nicht-pharmazeutischen Massnahmen wie Schulschliessungen, Ausgangsbeschränkungen und Veranstaltungsverbieten und deren Effekt auf Fallzahlen und Todesfälle.
11. Haug N, Geyrhofer L, Londei A, et al. (2020). Ranking the effectiveness of worldwide COVID-19 government interventions. *Nat Hum Behav* 4:1303–1312. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-01009-0>
 - Bewertung und Rangliste der Wirksamkeit nicht-pharmazeutischer Massnahmen hinsichtlich der Virusübertragung in 56 Ländern.

Studien zu COVID-19 Massnahmen in Europa:

1. De Boer P, Miura F, Lagerweij G, et al. (2025). Evaluating the COVID-19 responses of Belgium, Denmark, Germany, the Netherlands, Sweden, and the United Kingdom, February–June 2020: a counterfactual modeling study. *BMC Med* 23:247. <https://doi.org/10.1186/s12916-025-04071-5>
 - Modellierung, wie sich Covid-19-Sterblichkeitsraten in 6 westeuropäischen Ländern verändert hätten, wenn sie die Massnahmen anderer Länder umgesetzt hätten.
2. Fajgenblat M, Flahaux T, Yanchuk S, et al. (2024). Evaluating the direct effect of vaccination and non-pharmaceutical interventions during the COVID-19 pandemic in Europe. *Communications Medicine*. <https://doi.org/10.1038/s43856-024-00600-0>
 - Bayessche mehrjährige Analyse der Effekte nicht-pharmazeutischer Massnahmen und von Impfungen auf die tägliche Covid-19-Inzidenz in 38 europäischen Ländern.
3. Costa C, Rohleder S, Bozorgmehr K, et al. (2024). Impact of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 incidence and deaths: cross-national natural experiment in 32 European countries. *BMC Public Health* 24:2341. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-19799-7>
 - Untersuchung des Effekts von nicht-pharmazeutischen Massnahmen in 32 europäischen Ländern auf Fallzahlen und Todesfällen, mithilfe von zwei Politik-Trackern.
4. European Parliament Research Service (EPRS). (2023). The European public health response to the COVID-19 pandemic: Lessons for future cross-border health threats. Brussels: European Parliament. <https://doi.org/10.2861/459491>
 - Analyse der Covid-19-Pandemie-Response in den EU-Mitgliedstaaten mit Fokus auf Impfstrategie, Testen, Überwachung und Koordination.
5. Sharma M, Mindermann S, Rogers-Smith C, et al. (2021). Understanding the effectiveness of government interventions against the resurgence of COVID-19 in Europe. *Nature Communications*. <https://doi.org/10.1038/s41467-021-26013-4>
 - Analyse von 17 verschiedenen nicht-pharmazeutischen Massnahmen und deren Einfluss auf die Virusübertragung in Europa während der zweiten Pandemiewelle.
6. Vardavas CI, Nikitara K, Aslanoglou K, et al. (2021). Effectiveness of non-pharmaceutical measures (NPIs) on COVID-19 in Europe: a systematic literature review [Preprint; not peer reviewed]. *medRxiv*. <https://doi.org/10.1101/2021.11.11.21266216>
 - Systematic Review zur Wirksamkeit nicht-pharmazeutischer Massnahmen, z.B.

Einschränkung der Bewegungsfreiheit, Schulschliessungen und Maskenpflicht, in Europa während der ersten Covid-19-Pandemiewelle.

7. Flaxman S, Mishra S, Gandy A, et al. (2020). Estimating the effects of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 in Europe. Nature 584:257–261. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2405-7>.
 - Untersuchung, wie verschiedene nicht-pharmazeutische Massnahmen (Einschränkung der Bewegungsfreiheit, Veranstaltungsverbote) die Übertragungsrate von Covid-19 in 11 europäischen Ländern beeinflusst haben.

Studien zu deutschsprachigen Nachbarländern der Schweiz:

1. Czipionka T, Reiss M. (2021). Three approaches to handling the COVID-19 crisis in federal countries: Austria, Germany and Switzerland. In: Greer, Scott L.; King, Elizabeth J.; Massard da Fonseca, Elize and Peralta-Santos, André, (eds.) Coronavirus Politics: The Comparative Politics and Policy of COVID-19. Ann Arbor: University of Michigan Press. <https://doi.org/10.3998/mpub.11927713>
 - Vergleich der erste Covid-19-Response in 3 föderalen Staaten (Deutschland, Österreich und der Schweiz) inklusive Infektionsdynamik, Massnahmen und Gesundheitsversorgung im Frühjahr/Sommer 2020.
2. Bonin H, Eichhorst W, Krause-Pilatus A, et al. (2021). Wirksamkeitsanalyse der Corona-Massnahmen: Kurzexpertise (Forschungsbericht Nr. 573). Berlin: Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS). <https://www.bmas.de/DE/Service/Publikationen/Forschungsberichte/fb-573-wirksamkeitsanalyse-der-corona-massnahmen.html>
 - Analyse von elf zentralen Massnahmen der Bundesregierung Deutschland zur Verbesserung der wirtschaftlichen und sozialen Lage während der Covid-19-Pandemie im internationalen Vergleich (z.B. Schweiz).
3. Huber O, Langen H. (2020). Timing matters: the impact of response measures on COVID-19-related hospitalization and death rates in Germany and Switzerland. Swiss Journal of Economics and Statistics. [10.1186/s41937-020-00054-w](https://doi.org/10.1186/s41937-020-00054-w)
 - Untersuchung, wie sich der Zeitpunkt der Einschränkung der Bewegungsfreiheit auf Covid-19-bedingte Hospitalisierungs- und Sterberaten in Deutschland und der Schweiz auswirkte.
4. Klimek P, Thurner S. (2020). Abschätzung von Fall- und Todeszahlen in Abhängigkeit vom Zeitpunkt des Lockdowns in Österreich. Vienna: Complexity Science Hub Vienna. <https://www.csh.ac.at/wp-content/uploads/2023/12/2020-05-27-CSH-Studie-Massnahmen-Was-ware-wenn-Final-m-Erganzung-Juni-02.pdf>
 - Modellierung, wie unterschiedliche Zeitpunkte einer nationalen Einschränkung der Bewegungsfreiheit in Österreich Infektions- und Todeszahlen beeinflusst hätten, und Ermöglichung indirekter Vergleiche zu Nachbarländern.

Hintergrund zur wirtschaftlichen Resilienz der Schweiz:

1. OECD (2024). Strengthening economic resilience within global value chains in Switzerland. OECD Economics Department Working Papers, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a5d115a8-en>
 - Untersuchung der Widerstandsfähigkeit der Schweizer Volkswirtschaft gegenüber internationalen Ereignissen wie Pandemie, Energiekrise und geopolitischen Spannungen.
2. OECD (2022). OECD Economic Surveys: Switzerland 2022. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/1fde6924-en>
 - Analyse der Schweizer Wirtschaft und Politik kurz nach der Covid-19-Krise, einschliesslich Wachstum, Produktivität, Fiskal- und Geldpolitik sowie Stabilität des Finanzsektors, im Vergleich mit anderen OECD-Ländern.