

# **Référendum facultatif ou obligatoire ?**

## **Aspects historiques et sociaux**

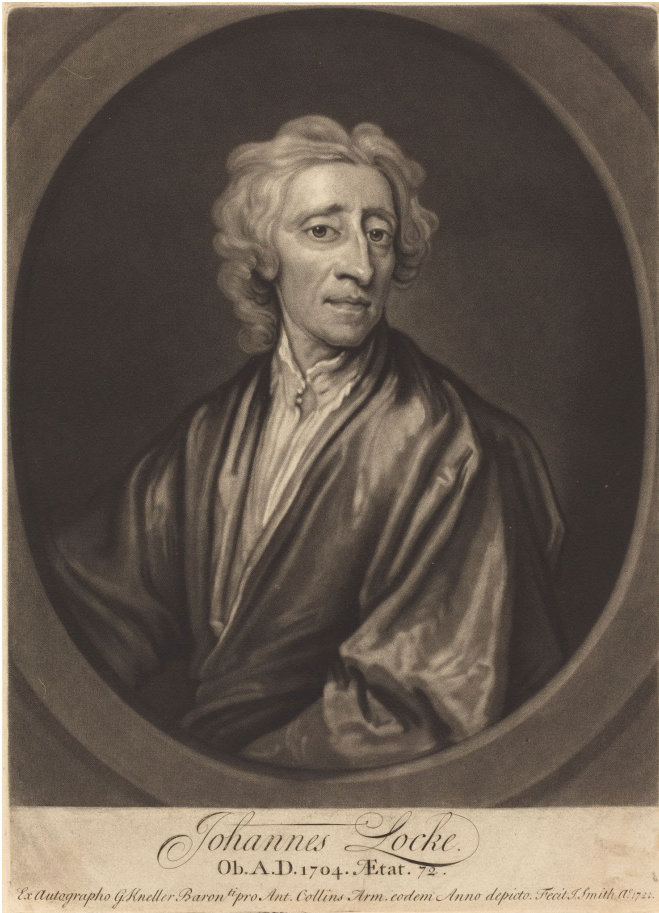
**Oliver Zimmer**

PhD LSE (1999); Professor University of Oxford (2005-2021); Research  
Director CREMA, Gastdozent Universität St. Gallen

# Structure

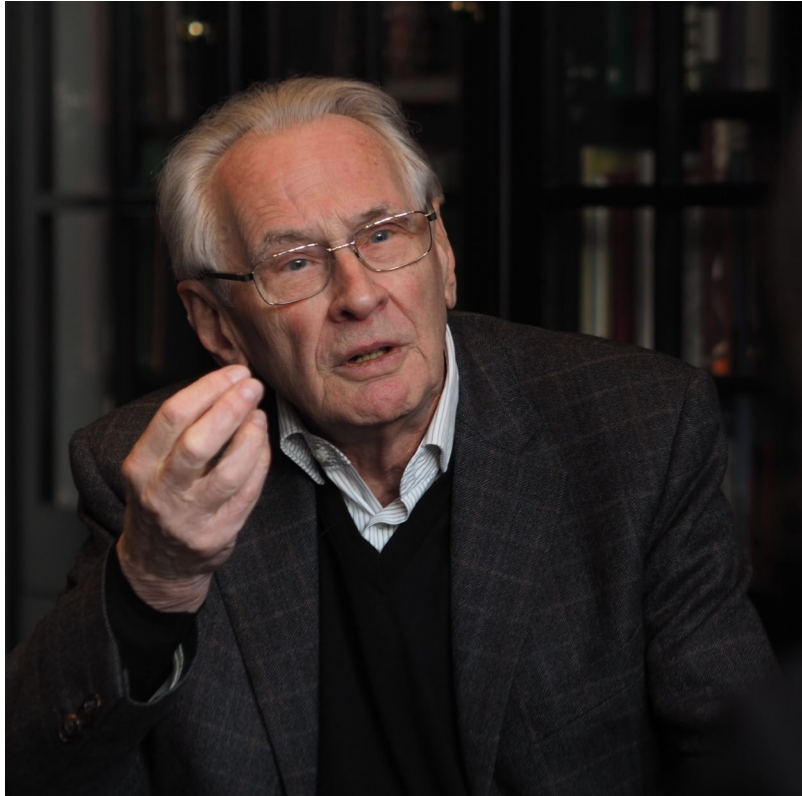
- Argumentation
- Racines historiques du référendum obligatoire
- Systématisation
- 3 citations

# John Locke (*Second Treatise of Government*)



*The legislative cannot transfer the power of making laws to any other hands: for it being but a delegated power from the people, they who have it cannot pass it over to others.*

# Dieter Grimm (ancien juge à la Cour constitutionnelle allemande)



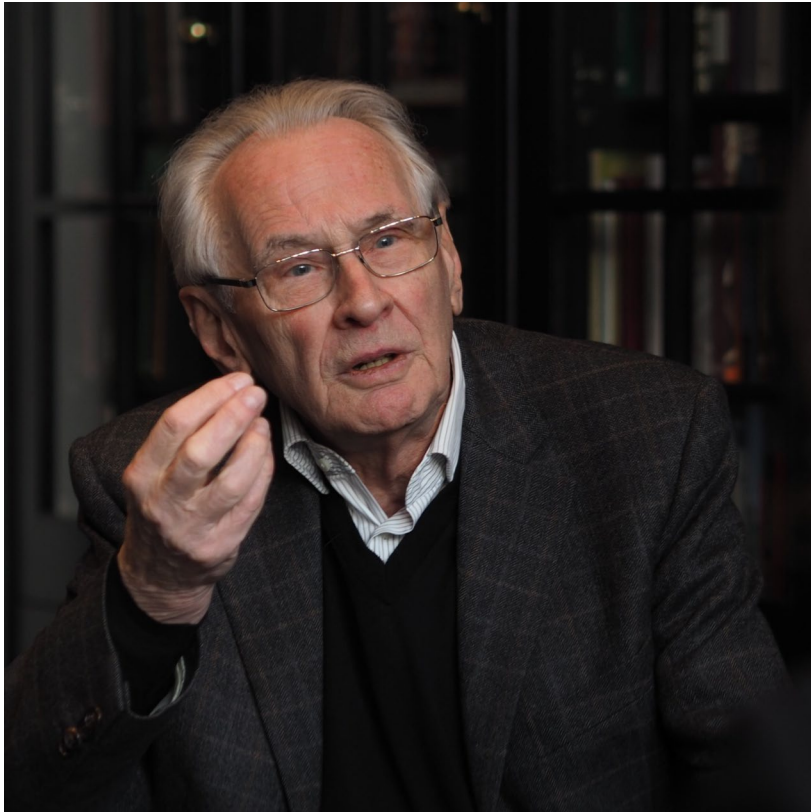
*La surconstitutionalisation déplace l'équilibre des pouvoirs des institutions démocratiquement légitimées et contrôlées vers les institutions administratives et judiciaires. Les décisions politiques les plus importantes sont prises de manière apolitique et échappent à toute correction démocratique... La Cour de justice de l'Union européenne est plus indépendante que toute juridiction nationale ou internationale.*

# Paul Richli (juriste constitutionnel suisse)



*Concernant la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), on entend souvent dire qu'elle comprendrait la situation de la Suisse. C'est une illusion. La CJUE ne peut en aucun cas tenir compte du fait que la Suisse n'est pas membre de l'UE. Elle ne peut donc pas interpréter le droit de l'UE différemment pour la Suisse et pour les États membres. De même, le Tribunal fédéral ne peut pas interpréter une loi fédérale différemment pour le canton de Berne et pour le canton de Glaris.*

# Dieter Grimm, ehemaliger dt. Verfassungsrichter



*Die Überkonstitutionalisierung verschiebt die Gewichte von den demokratisch legitimierten und kontrollierten zu den administrativen und judikativen Institutionen. Politische Entscheidungen von höchstem Gewicht fallen in einem unpolitischen Modus und entziehen sich jeder demokratischen Korrektur...Der EuGH ist freier als jedes staatliche oder internationale Gericht.*

# Paul Richli, Schweizer Staatsrechtler



*Was den EuGH betrifft, hört man immer wieder, dieser werde gegenüber der Schweiz schon ein gewisses Verständnis haben. Dies ist eine Illusion. Der EuGH kann gar kein Verständnis dafür haben, dass die Schweiz nicht Mitglied der EU ist. Er kann EU-Recht für die Schweiz nicht anders auslegen als für die Mitgliedstaaten. Das Bundesgericht kann ein Bundesgesetz für den Kanton Bern auch nicht anders auslegen als für den Kanton Glarus.*