



Rapport de l'Office fédéral de la santé publique du 6 janvier 2026 à l'attention de la CSSS-E pour la séance du 27 janvier 2026

25.069 Loi sur les épidémies. Révision partielle

Rapport n° 4 : liste d'études internationales comparatives sur la gestion de la pandémie de COVID-19

La pandémie de COVID-19 a contraint les gouvernements du monde entier à mettre en place différentes mesures pour y faire face. Les approches parfois divergentes ont été analysées dans diverses études. Une sélection d'études internationales qui permettent de comparer la gestion de la pandémie de COVID-19 dans différents pays est présentée ci-dessous.

Études comparatives internationales:

1. Lison A, Banholzer N, Sharma M, et al. (2023). Effectiveness assessment of non-pharmaceutical interventions: lessons learned from the COVID-19 pandemic. *Lancet Public Health* 8: e311–e317. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(23\)00046-4](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(23)00046-4)
 - Étude des méthodes d'analyse de l'efficacité des mesures non pharmaceutiques mises en œuvre pendant la pandémie de COVID-19.
2. OECD (2022). First lessons from government evaluations of COVID-19 responses: A synthesis. *OECD Policy Responses to Coronavirus (COVID-19)*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/483507d6-en>
 - Synthèse de 67 évaluations réalisées dans 18 États membres de l'OCDE, avec des enseignements clés pour la préparation aux pandémies, la gestion de crises et les programmes économiques et sociaux.
3. Tsou HH, Kuo SC, Lin YH, et al. (2022). A comprehensive evaluation of COVID-19 policies and outcomes in 50 countries and territories. *Sci Rep* 12:8802. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-12853-7>
 - Comparaison du succès des mesures prises par 50 pays pour endiguer la pandémie de COVID-19 entre mars 2020 et novembre 2021.
4. Banholzer N, Feuerriegel S, S. & Wach W, et al. (2022). Estimating and explaining cross-country variation in the effectiveness of non-pharmaceutical interventions during COVID-19. *Sci Rep* 12:7756. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-11362-x>
 - Analyse de l'efficacité des mesures non pharmaceutiques et des facteurs contextuels (démographie, système de santé, politique) dans 40 pays afin d'expliquer les différences spécifiques à chaque pays.
5. Brauner JM, Mindermann S, Sharma M, et al. (2021). Inferring the effectiveness of government interventions against COVID-19. *Science* 371: eabd9338. <https://doi.org/10.1126/science.abd9338>
 - Analyse de l'efficacité des mesures non pharmaceutiques sur la propagation du SARS-CoV-2 dans 41 pays.
6. Watson OJ, Barnsley G, Toor J, et al. (2022). Global impact of the first year of COVID-19 vaccination: a mathematical modelling study. *Lancet Infect Dis* 22:1293–1302. [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(22\)00320-6](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(22)00320-6)
 - Modélisation de l'effet des programmes de vaccination contre le COVID-19 et estimation du nombre de décès évités grâce à la vaccination au cours de la première année de campagne de vaccination dans 185 pays.
7. Pozo-Martin F, Weishaar H, Cristea F, et al. (2021). The impact of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 epidemic growth in the 37 OECD member states. *Eur J Epidemiol* 36:629–640. <https://doi.org/10.1007/s10654-021-00766-0>
 - Analyse de l'efficacité des mesures non pharmaceutiques sur le taux de croissance au

début de la pandémie de COVID-19 dans 37 États membres de l'OCDE.

8. Haldane V, De Foo C, Abdalla SM, et al. (2021). Health systems resilience in managing the COVID-19 pandemic: lessons from 28 countries. *Nat Med* 27:964–980. <https://doi.org/10.1038/s41591-021-01381-y>
 - Comparaison de la gestion de la pandémie de COVID-19 dans 28 pays de 6 régions sur la base de domaines clés tels que la gouvernance, le financement, le personnel, les soins, la santé publique et l'intégration sociale.
9. Talic S, Shah S, Wild H, et al. (2021). Effectiveness of public health measures in reducing the incidence of COVID-19, SARS-CoV-2 transmission, and COVID-19 mortality: systematic review and meta-analysis. *BMJ* 375:e068302. <https://doi.org/10.1136/bmj-2021-068302>
 - Méta-analyse de l'efficacité de différentes mesures non pharmaceutiques prises par les autorités de santé publique (p. ex. port du masque, règles de distanciation, hygiène, restriction de la liberté de mouvement) sur les taux d'infection.
10. Mendez-Brito A, El Bcheraoui C, Pozo-Martin F. (2021). Systematic review of empirical studies comparing the effectiveness of non-pharmaceutical interventions against COVID-19. *J Infect* 83:281–293. <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2021.06.018>
 - Comparaison d'études empiriques sur les mesures non pharmaceutiques telles que les fermetures d'écoles, les restrictions de sortie et les interdictions de manifestations, et leur effet sur le nombre de cas et de décès.
11. Haug N, Geyrhofer L, Londei A, et al. (2020). Ranking the effectiveness of worldwide COVID-19 government interventions. *Nat Hum Behav* 4:1303–1312. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-01009-0>
 - Évaluation et classement de l'efficacité des mesures non pharmaceutiques en matière de transmission du virus dans 56 pays.

Études sur les mesures COVID-19 en Europe:

1. De Boer P, Miura F, Lagerweij G, et al. (2025). Evaluating the COVID-19 responses of Belgium, Denmark, Germany, the Netherlands, Sweden, and the United Kingdom, February–June 2020: a counterfactual modeling study. *BMC Med* 23:247. <https://doi.org/10.1186/s12916-025-04071-5>
 - Modélisation de l'évolution des taux de mortalité liés au COVID-19 dans six pays d'Europe occidentale s'ils avaient mis en œuvre les mesures prises par d'autres pays.
2. Fajgenblat M, Flahaux T, Yanchuk S, et al. (2024). Evaluating the direct effect of vaccination and non-pharmaceutical interventions during the COVID-19 pandemic in Europe. *Communications Medicine*. <https://doi.org/10.1038/s43856-024-00600-0>
 - Analyse bayésienne pluriannuelle des effets des mesures non pharmaceutiques et des vaccinations sur l'incidence quotidienne du COVID-19 dans 38 pays européens
3. Costa C, Rohleder S, Bozorgmehr K, et al. (2024). Impact of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 incidence and deaths: cross-national natural experiment in 32 European countries. *BMC Public Health* 24:2341. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-19799-7>
 - Étude de l'effet des mesures non pharmaceutiques sur le nombre de cas et de décès, à l'aide de deux outils de suivi des politiques dans 32 pays européens.
4. European Parliament Research Service (EPRS). (2023). The European public health response to the COVID-19 pandemic: Lessons for future cross-border health threats. Brussels: European Parliament. <https://doi.org/10.2861/459491>
 - Analyse de la réponse à la pandémie de COVID-19 dans les États membres de l'UE, en particulier la stratégie de vaccination, les tests, la surveillance et la coordination.
5. Sharma M, Mindermann S, Rogers-Smith C, et al. (2021). Understanding the effectiveness of government interventions against the resurgence of COVID-19 in Europe. *Nature Communications*. <https://doi.org/10.1038/s41467-021-26013-4>
 - Analyse de la réponse à la pandémie de COVID-19 dans les États membres de l'UE, en mettant l'accent sur la stratégie de vaccination, les tests, la surveillance et la coordination.

6. Vardavas CI, Nikitara K, Aslanoglou K, et al. (2021). Effectiveness of non-pharmaceutical measures (NPIs) on COVID-19 in Europe: a systematic literature review [Preprint; not peer reviewed]. medRxiv. <https://doi.org/10.1101/2021.11.11.21266216>
 - Revue systématique de l'efficacité des mesures non pharmaceutiques telles que les restrictions de la liberté de mouvement, les fermetures d'écoles et le port obligatoire du masque pendant la première vague de la pandémie de COVID-19 en Europe.
7. Flaxman S, Mishra S, Gandy A, et al. (2020). Estimating the effects of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 in Europe. Nature 584:257–261. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2405-7>
 - Étude de l'impact de différentes mesures non pharmaceutiques (restrictions de la liberté de mouvement, interdiction de manifestations) sur le taux de transmission du COVID-19 dans 11 pays européens.

Études sur les pays germanophones voisins de la Suisse:

1. Czypionka T, Reiss M. (2021). Three approaches to handling the COVID-19 crisis in federal countries: Austria, Germany and Switzerland. In: Greer, Scott L.; King, Elizabeth J.; Massard da Fonseca, Elize and Peralta-Santos, André, (eds.) Coronavirus Politics: The Comparative Politics and Policy of COVID-19. Ann Arbor: University of Michigan Press. <https://doi.org/10.3998/mpub.11927713>
 - Comparaison des premières mesures prises en réponse au COVID-19 dans trois États fédéraux (Allemagne, Autriche et Suisse), y compris la dynamique de l'infection, les mesures et les systèmes de soins au printemps/été 2020.
2. Bonin H, Eichhorst W, Krause-Pilatus A, et al. (2021). Wirksamkeitsanalyse der Corona-Massnahmen: Kurzexpertise (Forschungsbericht Nr. 573). Berlin: Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS). <https://www.bmas.de/DE/Service/Publikationen/Forschungsberichte/fb-573-wirksamkeitsanalyse-der-corona-massnahmen.html>
 - Analyse comparative internationale (par exemple avec la Suisse) de onze mesures clés prises par le gouvernement fédéral allemand pour améliorer la situation économique et sociale pendant la pandémie de COVID-19.
3. Huber O, Langen H. (2020). Timing matters: the impact of response measures on COVID-19-related hospitalization and death rates in Germany and Switzerland. Swiss Journal of Economics and Statistics. [10.1186/s41937-020-00054-w](https://doi.org/10.1186/s41937-020-00054-w)
 - Étude de l'impact de la date à laquelle les restrictions de liberté de mouvement ont été mises en place sur les taux d'hospitalisation et de mortalité liés au COVID-19 en Allemagne et en Suisse.
4. Klimek P, Thurner S. (2020). Abschätzung von Fall- und Todeszahlen in Abhängigkeit vom Zeitpunkt des Lockdowns in Österreich. Vienna: Complexity Science Hub Vienna. <https://www.csh.ac.at/wp-content/uploads/2023/12/2020-05-27-CSH-Studie-Masnahmen-Was-ware-wenn-Final-m-Erganzung-Juni-02.pdf>
 - Modélisation de l'impact qu'auraient eu différents moments d'instauration d'une restriction nationale de la liberté de mouvement en Autriche sur le nombre d'infections et de décès, et possibilité de comparaisons indirectes avec les pays voisins.

Informations générales sur la résilience économique de la Suisse:

1. OECD (2024). Strengthening economic resilience within global value chains in Switzerland. OECD Economics Department Working Papers, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a5d115a8-en>
 - Analyse de la résilience de l'économie suisse face à des événements internationaux tels que les pandémies, les crises énergétiques et les tensions géopolitiques.
2. OECD (2022). OECD Economic Surveys: Switzerland 2022. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/1fde6924-en>
 - Analyse de l'économie et de la politique suisses peu après la crise du COVID-19, y compris la croissance, la productivité, la politique budgétaire et monétaire ainsi que la stabilité du secteur financier, en comparaison avec d'autres pays de l'OCDE.