**Mise en œuvre de l’initiative du canton du Tessin 17.304 « Pour des routes plus sûres, des mesures maintenant ! »
Révision partielle de la loi fédérale sur la circulation routière**

**Questionnaire**

**Auteur de l’avis :**

|  |
| --- |
| [ ]  Canton [ ]  Association [ ]  Organisation [ ]  Autre |
| Expéditeur :  |
| **Important :**Veuillez envoyer votre avis sous forme électronique (document Word et PDF) d’ici au 30 septembre 2020 à l’adresse suivante : VL-Standesinitiative-TI@astra.admin.ch |

|  |
| --- |
| 1. Acceptez-vous que des exigences particulières concernant les systèmes d’assistance s’appliquent aux véhicules motorisés lourds affectés au transport de choses ou de personnes sur les routes de transit dans la région alpine au sens de l’art. 2 de la loi fédérale du 17 juin 1994 sur le transit routier dans la région alpine ? (*art. 45a al. 1 et 2 du projet LCR)* |
|  | [ ]  OUI | [ ]  NON | [ ]  sans avis / non concerné |
|  | Remarques / Proposition d’amendement : |

|  |
| --- |
| 2. Acceptez-vous que les véhicules motorisés lourds affectés au transport de choses ou de personnes pour lesquels un système d’assistance n’était pas encore obligatoire lors de la réception par type ou du premier contrôle des véhicules puissent continuer à circuler sans système d’assistance sur les routes de transit de la région alpine pendant seulement cinq ans à compter de la date à laquelle un tel système est devenu obligatoire pour la première fois pour la délivrance de la réception par type correspondante ? *(art. 45a al. 1 et 2 du projet LCR)* |
|  | [ ]  OUI | [ ]  NON | [ ]  sans avis / non concerné |
|  | Remarques / Proposition d’amendement : |
| 3. Acceptez-vous que le Conseil fédéral puisse prévoir un allongement de délai pour les transports non transfrontaliers à travers les Alpes présentant une importance particulière pour l’économie de la Suisse méridionale ou du Valais ainsi que pour les courses à vide ayant un rapport direct avec lesdits transports ? *(art. 45a al. 3 du projet LCR)* |
|  | [ ]  OUI | [ ]  NON | [ ]  sans avis / non concerné |
|  | Remarques / Proposition d’amendement : |

|  |
| --- |
| 4. Acceptez-vous que le Conseil fédéral puisse étendre l’obligation d’équipement à d’autres tronçons pour des raisons de sécurité, après avoir entendu les cantons concernés ? *(art. 45a al. 4 du projet LCR)* |
|  | [ ]  OUI | [ ]  NON | [ ]  sans avis / non concerné |
|  | Remarques / Proposition d’amendement : |

|  |
| --- |
| 5. Acceptez-vous que le Conseil fédéral puisse prévoir des dérogations à l’obligation d’équipement pour certains véhicules ? (*art. 45a al. 5 du projet LCR)* |
|  | [ ]  OUI | [ ]  NON | [ ]  sans avis / non concerné |
|  | Remarques / Proposition d’amendement : |