**Attuazione dell’Iv. Ct. TI. 17.304 «Strade più sicure subito!»  
Revisione parziale della legge sulla circolazione stradale**

**Questionario**

**Parere inoltrato da:**

|  |
| --- |
| Cantone  Associazione  Organizzazione  Altro |
| Mittente: |
| **Importante:**  Siete pregati di inviare il vostro parere in forma elettronica (documento Word e PDF) entro il 30.09.2020 al seguente indirizzo: VL-Standesinitiative-TI@astra.admin.ch |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Siete d’accordo che agli autoveicoli pesanti adibiti al trasporto di cose o persone che circolano sulle strade di transito nella regione alpina di cui all’articolo 2 della legge federale del 17 giugno 1994 concernente il transito stradale nella regione alpina si applichino requisiti particolari in relazione ai sistemi di assistenza?  (*Art. 45a cpv. 1 e 2 PP-LCStr)* | | | |
|  | SÌ | NO | nessun parere /  non ci concerne |
|  | Osservazioni / proposta di emendamento: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. Siete d’accordo che gli autoveicoli pesanti adibiti al trasporto di cose o persone per i quali non era obbligatorio un sistema di assistenza al momento dell’approvazione del tipo o del primo esame del veicolo possano continuare a circolare sulle strade di transito della regione alpina, se ne sono sprovvisti, solo per cinque anni dal momento in cui tale sistema è diventato obbligatorio per la prima volta per il rilascio della relativa approvazione del tipo?  *(Art. 45a cpv. 1 e 2 PP-LCStr)* | | | |
|  | SÌ | NO | nessun parere /  non ci concerne |
|  | Osservazioni / proposta di emendamento: | | |
| 3. Siete d’accordo che il Consiglio federale possa prevedere un termine più lungo per i trasporti attraverso le Alpi non transfrontalieri particolarmente importanti per l’economia della Svizzera meridionale o del Vallese, nonché per i viaggi a vuoto direttamente correlati a tali trasporti?  *(Art. 45a cpv. 3 PP-LCStr)* | | | |
|  | SÌ | NO | nessun parere /  non ci concerne |
|  | Osservazioni / proposta di emendamento: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4. Siete d’accordo che il Consiglio federale, dopo aver sentito i Cantoni interessati, possa estendere l’obbligo di equipaggiamento ad altre tratte per motivi di sicurezza?  *(Art. 45a cpv. 4 PP-LCStr)* | | | |
|  | SÌ | NO | nessun parere /  non ci concerne |
|  | Osservazioni / proposta di emendamento: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5. Siete d’accordo che il Consiglio federale possa prevedere deroghe all’obbligo di equipaggiamento per determinati veicoli?  (*Art. 45a cpv. 5 PP-LCStr)* | | | |
|  | SÌ | NO | nessun parere /  non ci concerne |
|  | Osservazioni / proposta di emendamento: | | |