



Berna, 23 settembre 2026

Iniziativa parlamentare 25.434

Diritto d'autore. Per una gestione trasparente dei diritti durante i concerti

Rapporto sui risultati della procedura di consultazione

Indice

Rapporto sui risultati	3
1 Oggetto della consultazione	3
2 Svolgimento della procedura di consultazione	3
3 Elenco dei destinatari della consultazione	4
4 Pareri pervenuti	4
4.1 Pareri sostanzialmente favorevoli	4
4.1.1 Cantoni e CdC	4
4.1.2 Partiti	4
4.1.3 Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna	5
4.1.4 Associazioni mantello nazionali dell'economia	5
4.1.5 Organizzazioni interessate e privati	5
4.2 Pareri sostanzialmente contrari	5
5 Accesso ai pareri	6
Allegato	7
Elenco dei partecipanti	7
Nessun parere formulato	10

Rapporto sui risultati

1 Oggetto della consultazione

Di norma l'onere richiesto ai musicisti per risalire a chi esegue le loro composizioni e in quale luogo non è ragionevole: per esempio, non sanno in quali festival o concerti vengano suonate le loro canzoni. Per questo motivo, i loro diritti vengono generalmente fatti valere in maniera collettiva da parte della società di gestione SUISA. Gli organizzatori comunicano le opere eseguite alla SUISA e le versano il rispettivo compenso sulla base di una tariffa comune. In questo modo, evitano di negoziare i compensi singolarmente con ogni autore e, grazie alla tariffa comune, beneficiano di sicurezza nella pianificazione finanziaria, perché sono in grado di calcolare il costo di ogni canzone o pezzo musicale proposti a un evento.

Sul mercato sono apparsi dei nuovi attori: si tratta di fornitori che concedono licenze dirette, i quali esortano gli autori (compositori e autori di testi) ad abbandonare la società di gestione, per poi gestire i diritti degli autori su loro incarico. Anziché la SUISA, sono loro a negoziare i diritti d'esecuzione dei loro committenti direttamente con gli organizzatori. Per alcuni autori famosi questa strategia può essere indicata, perché i fornitori di licenze dirette non stabiliscono il compenso secondo una tariffa comune e quindi riescono a ottenere compensi più cospicui nelle trattative con gli organizzatori. Tale modello commerciale non è tuttavia sostenibile perché compromette la trasparenza del mercato ottenuta tramite la gestione collettiva dei diritti. Gli organizzatori devono infatti negoziare, oltre che con la SUISA, anche con un numero indefinito di fornitori di licenze dirette. Gli autori dei pezzi che vengono suonati ai concerti da artisti titolari di licenze concesse direttamente rischiano inoltre di non ricevere alcun compenso per l'utilizzo delle loro opere, perché non è chiaro se e in che modo i fornitori di queste licenze versino il compenso dovuto a terzi (p. es. nel caso dell'esecuzione di una cover). In questo contesto, gli organizzatori non sanno chi ha la facoltà di concludere licenze giuridicamente valide e, di conseguenza, vengono meno la certezza giuridica e la sicurezza nella pianificazione finanziaria.

Con la modifica della legge federale del 9 ottobre 1992 sul diritto d'autore e sui diritti di protezione affini (legge sul diritto d'autore, LDA), si intende preservare il sistema della gestione collettiva dei diritti d'esecuzione, perché il mercato delle licenze manca di trasparenza. Per gli organizzatori, la ricerca di tutti i titolari di diritti rappresenta un onere eccessivo. Tuttavia, piuttosto che vietare la concessione diretta delle licenze, occorre limitarla a quei casi in cui i musicisti eseguono unicamente il loro repertorio. Il caso tipico è quello dei cosiddetti cantautori, che, per l'appunto, eseguono il proprio repertorio (art. 40 cpv. 3 AP-LDA).

2 Svolgimento della procedura di consultazione

La procedura di consultazione sulla modifica proposta della LDA è iniziata il 6 marzo 2026 e si è conclusa il 14 giugno 2026. Sono stati invitati a esprimersi i Cantoni, la CdC, i partiti rappresentati nell'Assemblea federale, le associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle Città, delle regioni di montagna e dell'economia, nonché altre organizzazioni interessate.

Sono pervenuti i pareri di tutti i Cantoni, eccezion fatta per Glarona, di quattro partiti (I Verdi, PLR, PS, UDC), di due associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle Città e delle regioni di montagna (Associazione dei Comuni Svizzeri, UCS), di tre associazioni mantello dell'economia (Unione svizzera degli imprenditori, USAM e USS) nonché di 12 altre organizzazioni interessate (CSBC, DUN, Federazione orchestre, Freikirchen, PETZI, Professioni spettacolo, SIG, SMPA, SONART, SUISA, Suisseculture, Taskforce Culture) e di una persona privata (RO).

Il presente rapporto si basa su un totale di 47 pareri e contiene una sintesi dei risultati della consultazione. Per le motivazioni dettagliate si rinvia ai pareri originali¹.

¹ I pareri sono disponibili su: https://www.fedlex.admin.ch/it/consultation-procedures/ended/2026#https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2026/17/cons_1.

3 Elenco dei destinatari della consultazione

L'elenco dei Cantoni, dei partiti, delle organizzazioni e dei privati che hanno partecipato alla procedura di consultazione è riportato qui in allegato.

4 Pareri pervenuti

4.1 Pareri sostanzialmente favorevoli

Con il parere favorevole di 44 su 47 partecipanti alla procedura di consultazione, il progetto gode di ampio supporto. Due partecipanti si sono espressamente astenuti dal formulare il proprio parere e un partecipante si dichiara contrario alla norma proposta.

4.1.1 Cantoni e CdC

25 Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG e ZH) accolgono con favore o supportano il progetto, nella maggior parte dei casi senza esprimersi in merito al contenuto o avanzare richieste specifiche. AG, GE e NW hanno presentato pareri approfonditi e proposte di attuazione.

AG raccomanda di affiancare indicazioni pratiche alla nuova limitazione della gestione personale, per evitare di gravare sui formati più piccoli o sussidiati, generando incertezza o necessità di chiarimenti. La Confederazione e la società di gestione competente dovrebbero individuare i canali adatti alla diffusione di queste indicazioni, in modo tale da raggiungere anche strutture che si fondano sul volontariato.

GE sottolinea che in fase di attuazione del progetto sarà necessario accertarsi che il quadro giuridico continui a essere in linea con l'effettiva situazione del panorama culturale. Questo significa che occorrerà tenere conto anche dei cambiamenti che interessano le attività creative, nonché i nuovi modelli di produzione musicale.

NW ritiene che la proposta di limitare la concessione diretta delle licenze rappresenti una considerevole ingerenza nella libertà contrattuale e di gestione personale, della quale i titolari dei diritti godono in virtù della libertà economica sancita dalla Costituzione. Inoltre, sostiene che il progetto sia concepito in modo molto restrittivo e che limiti notevolmente la possibilità di gestire personalmente o affidare a terzi la gestione dei diritti d'esecuzione. Di conseguenza, ritiene che occorra valutare attentamente la possibilità di ottenere l'effetto auspicato con mezzi meno incisivi, come per esempio obblighi di trasparenza, di notifica o di prova.

GL e CdC non hanno espresso alcun parere.

4.1.2 Partiti

Quattro partiti (I Verdi, PLR, PS, UDC) sono favorevoli al progetto, sebbene il PLR esprima alcune riserve.

Secondo questo partito, infatti, il progetto non deve portare al monopolio di fatto della SUISA. Di conseguenza, è necessario definire in modo chiaro il ruolo dell'interprete in questo contesto. Occorre poi certezza giuridica nei casi di coautori o collaborazioni. I contratti vigenti e i modelli commerciali attuali devono essere tenuti in debita considerazione. Al tempo stesso, il PLR accoglie però con favore l'introduzione di una semplice limitazione, e non di un divieto, della concessione diretta delle licenze nei casi in cui ciò non comporti ricadute negative su organizzatori e altri titolari di diritti. Inoltre, apprezza il fatto che il progetto non introduca nuovi compiti per la Confederazione, i Cantoni o i Comuni e che non siano previsti ulteriori obblighi di autorizzazione, notifica o documentazione.

Anche l'UDC è favorevole a continuare a consentire la gestione personale dei diritti per i compositori che eseguono solo le proprie opere. Ritiene sia positivo il fatto che il progetto non

introduca alcun nuovo onere finanziario, amministrativo o in termini di risorse umane per la Confederazione, i Cantoni e i Comuni.

4.1.3 Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna

UCS accoglie con favore questo progetto, pur segnalando che, secondo alcuni suoi membri, la modifica prevista costituisce una limitazione della libertà economica. Essi ritengono infatti che una regolamentazione eccessivamente dettagliata nell'articolo 40 capoverso 3 LDA potrebbe limitare lo sviluppo di modelli commerciali innovativi. Inoltre, sarebbe tale da impedire nuove forme di produzione musicale. Alcuni membri sostengono inoltre che, in riferimento alla gestione personale dei diritti da parte dei rispettivi titolari, occorrerebbe chiarire il ruolo di coordinamento della SUIA. UCS propone quindi di valutare l'introduzione di misure quali un registro centrale o un obbligo di notifica in caso di trasferimento dei diritti.

L'Associazione dei Comuni Svizzeri si è espressamente astenuta dall'esprimere un parere.

4.1.4 Associazioni mantello nazionali dell'economia

USAM (seppure formulando una riserva) e USS sono favorevoli al progetto. Secondo USAM, la gestione personale deve essere preservata nei casi in cui è ragionevole.

L'Unione svizzera degli imprenditori si è espressamente astenuta dall'esprimere un parere.

4.1.5 Organizzazioni interessate e privati

12 organizzazioni interessate (CSBC, DUN, Federazione orchestre, Freikirchen, PETZI, Professioni spettacolo, SIG, SMPA, SONART, SUIA, Suisseculture, Taskforce Culture) si dichiarano favorevoli al progetto, senza esprimere considerazioni in merito al contenuto.

4.2 Parerei sostanzialmente contrari

Un partecipante (RO) alla procedura di consultazione si è dichiarato contrario al progetto: pur riconoscendo l'esistenza dei problemi individuati dalla Commissione della scienza, dell'educazione e della cultura del Consiglio degli Stati (CSEC-S) e prendendo atto delle soluzioni proposte, suggerisce di valutare una regolamentazione alternativa.

Secondo RO, la norma proposta nell'articolo 40 capoverso 3 LDA introduce una distinzione errata: invece di riconoscere la possibilità di scegliere liberamente la concessione diretta delle licenze ai soli musicisti che eseguono esclusivamente il proprio repertorio, la modifica dovrebbe distinguere tra autori che effettivamente gestiscono i propri diritti personalmente e quelli che ne affidano la gestione a una cosiddetta Independent Management Entity (IME), ossia un'agenzia professionale che si occupa delle licenze e della riscossione per diversi titolari di diritti, a fini di lucro.

Secondo la sua opinione, per garantire una concorrenza leale, occorrerebbe lasciare invariata la norma dell'articolo 40 capoverso 3 LDA e applicare i requisiti legali minimi previsti per le società di gestione anche alle IME che gestiscono i diritti d'esecuzione per più titolari nei confronti degli organizzatori. Le IME dovrebbero quindi essere assoggettate a obblighi di informazione, rendicontazione e trasparenza, nonché alla sorveglianza da parte dell'Istituto Federale della Proprietà Intellettuale (IPI). Inoltre, le IME dovrebbero poter gestire i diritti d'esecuzione solo nel caso in cui siano in grado di garantire agli organizzatori di non aver trasferito i diritti derivanti dalle licenze a una società di gestione e/o che eventuali sovrapposizioni siano chiarite per contratto.

5 Accesso ai pareri

In virtù dell'articolo 9 della legge federale del 18 marzo 2005 sulla procedura di consultazione (RS 172.061) sono accessibili al pubblico la documentazione, al termine della procedura, i pareri pervenuti e il rapporto sui risultati della consultazione, dopo che il Consiglio federale ne ha preso atto. I pareri completi² sono accessibili sulla piattaforma di pubblicazione della Confederazione (art. 16 dell'ordinanza sulla procedura di consultazione³) nonché sul sito Internet del Parlamento.

² I pareri sono disponibili su: https://www.fedlex.admin.ch/it/consultation-procedures/ended/2026#https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2026/17/cons_1.

³ Ordinanza del 17 agosto 2005 sulla procedura di consultazione; RS **172.061.1**

Allegato

Elenco dei partecipanti / Verzeichnis der Eingaben / Liste des organismes ayant répondu

Cantoni / Kantone / Cantons

Abbr.	Destinatari	Parere
AG	Argovia / Aargau / Argovie	Approvazione
AI	Appenzello Interno / Appenzell Innerrhoden / Appenzell Rh.-Int.	Approvazione
AR	Appenzello Esterno / Appenzell Ausserrhoden / Appenzell Rh.-Ext.	Approvazione
BE	Berna / Bern / Berne	Approvazione
BL	Basilea-Campagna / Basel-Landschaft / Bâle-Campagne	Approvazione
BS	Basilea Città / Basel-Stadt / Bâle-Ville	Approvazione
FR	Friburgo / Freiburg / Fribourg	Approvazione
GE	Ginevra / Genf / Genève	Approvazione
GR	Grigioni / Graubünden / Grisons	Approvazione
JU	Giura / Jura / Jura	Approvazione
LU	Lucerna / Luzern / Lucerne	Approvazione
NE	Neuchâtel / Neuenburg / Neuchâtel	Approvazione
NW	Nidvaldo / Nidwalden / Nidwald	Approvazione
OW	Obvaldo / Obwalden / Obwald	Approvazione
SG	San Gallo / St. Gallen / Saint-Gall	Approvazione
SH	Sciaffusa / Schaffhausen / Schaffhouse	Approvazione
SO	Soletta / Solothurn / Soleure	Approvazione
SZ	Svitto / Schwyz	Approvazione
TG	Turgovia / Thurgau / Thurgovie	Approvazione
TI	Ticino / Tessin / Tessin	Approvazione
UR	Uri	Approvazione
VD	Vaud / Waad	Approvazione
VS	Vallese / Wallis / Valais	Approvazione
ZG	Zugo / Zug / Zoug	Approvazione
ZH	Zurigo / Zürich / Zurich	Approvazione

Partiti / Parteien / Partis politiques

Abbr.	Destinatari	Parere
I Verdi	I VERDI Svizzera Grüne Schweiz Les VERT-E-S suisses	Approvazione
PLR	PLR. I Liberali Radicali FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux	Approvazione
PS	Partito socialista svizzero PS Sozialdemokratische Partei der Schweiz SP Parti socialiste suisse PS	Approvazione
UDC	Unione Democratica di Centro UDC Schweizerische Volkspartei SVP Union Démocratique du Centre UDC	Approvazione

**Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna /
Gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete /
Associations faîtières des communes, des villes et des régions de montagne qui oeuvrent
au niveau national**

Abbr.	Destinatari	Parere
	Associazione dei Comuni Svizzeri Schweizerischer Gemeindeverband Association des Communes Suisses	Neutrale, rinuncia a un parere
UCS	Unione delle città svizzere Schweizerischer Städteverband Union des villes suisses	Approvazione

**Associazioni mantello nazionali dell'economia / Gesamtschweizerische Dachverbände
der Wirtschaft / Associations faîtières de l'économie qui œuvrent au niveau national**

Abbr.	Destinatari	Parere
	Unione svizzera degli imprenditori Schweizerischer Arbeitgeberverband Union patronale suisse	Neutrale, rinuncia a un parere
USAM	Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM) Schweizerischer Gewerbeverband (SGV) Union suisse des arts et métiers (USAM)	Approvazione
USS	Unione sindacale svizzera (USS)	Approvazione

	Schweizerischer Gewerkschaftsbund (SGB) Union syndicale suisse (USS)	
--	---	--

Organizzazioni interessate e privati / Interessierte Organisationen und Privatpersonen / Organisations intéressées et particuliers

Abbr.	Destinatari	Parere
CSBC	Commissione Svizzera Bar e Club CSBC Schweizer Bar- und Club Kommission SBCK Commission suisse Bar et Club CSBC	Approvazione
DUN	Federazione degli utenti di diritti d'autore e diritti affini DUN Dachverband der Urheber- und Nachbarrechtsnutzer DUN Fédération des utilisateurs de droits d'auteurs et voisins DUN	Approvazione
Federazione orchestre	Associazione Svizzera delle Orchestre Professionali – orchester.ch Verband Schweizer Berufsorchester – orchester.ch	Approvazione
Freikirchen	Dachverband Freikirchen und christliche Gemeinschaften Schweiz – freikirchen.ch	Approvazione
PETZI	Federazione svizzera dei club e festival di musica Verband Schweizer Musikclubs und Festivals Fédération suisse des clubs et des festivals de musiques actuelles	Approvazione
Professioni spettacolo	t. Professioni dello spettacolo Svizzera t. Theaterschaffen Schweiz t. Professions du spectacle Suisse	Approvazione
RO	Reinhard Oertli	Rigetto
SIG	Cooperativa degli artisti interpreti SIG Schweizerische Interpretengenossenschaft SIG Coopérative suisse des artists interprètes SIG	Approvazione
SMPA	Swiss Music Promoters Association SMPA	Approvazione
SONART	SONART – Associazione Svizzera di Musica SONART - Musikschaffende Schweiz SONART – Association suisse de musique	Approvazione
SUISA	Cooperativa degli autori ed editori di musica SUISA Genossenschaft der Urheber und Verleger der Musik SUISA Coopérative des auteurs et éditeurs de musique SUISA	Approvazione

	Suisseculture	Approvazione
	Taskforce Culture	Approvazione

Nessun parere formulato / Verzicht auf Stellungnahme / Aucune prise de position

Cantoni / Kantone / Cantons

Glarona / Glarus / Glaris

Conferenza dei Governi cantionali (CdC) / Konferenz der Kantonsregierungen (KdK) /
Conférence des gouvernements cantonaux (CdC)

Partiti / Parteien / Partis politiques

Unione Democratica Federale UDF / Eidgenössisch-Demokratische Union EDU / Union
Démocratique Fédérale UDF

Partito evangelico svizzero PEV / Evangelische Volkspartei der Schweiz EVP / Parti
évangélique suisse PEV

Partito verde liberale svizzero pvl / Grünliberale Partei Schweiz glp / Parti ver´libéral Suisse pvl
Legal dei Ticinesi (Lega)

Mouvement Citoyens Genevois MCG

**Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna /
Gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete / Asso-
ciations faîtières des communes, des villes et des régions de montagne qui oeuvrent au
niveau national**

Gruppo svizzero per le regioni di montagna / Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die
Berggebiete / Groupement suisse pour les régions de montagne

**Associazioni mantello nazionali dell'economia / Gesamtschweizerische Dachverbände
der Wirtschaft / Associations faîtières de l'économie qui œuvrent au niveau national**

Associazione svizzera dei banchieri (ASdB) / Schweizerische Bankiervereinigung (SBVg) /
Association suisse des banquiers (ASB) / Swiss Bankers Association

economiesuisse: Federazione delle imprese svizzere / Verband der Schweizer Unternehmen
/ Fédération des entreprises suisses / Swiss business federation

Società svizzera degli impiegati di commercio / Kaufmännischer Verband Schweiz / Société
suisse des employés de commerce

Travail.Suisse

Unione svizzera dei contadini (USC) / Schweiz. Bauernverband (SBV) / Union suisse des
paysans (USP)