

Bundesversammlung

Assemblée fédérale

Assemblea federale

Assamblea federala



CRaha 04-32 Cas Karl Fröhlich

Décision de la Commission de réhabilitation du 21 septembre 2005

1. La Commission de réhabilitation de l'Assemblée fédérale constate que le jugement pénal du Tribunal pénal (composé de trois juges) du canton de Bâle-Ville rendu le 4 octobre 1938 à l'encontre de Karl Fröhlich a été annulé en date du 1^{er} janvier 2004, en application de la loi fédérale du 20 juin 2003 sur l'annulation des jugements pénaux prononcés contre des personnes qui, à l'époque du nazisme, ont aidé des victimes des persécutions à fuir.
2. Cette constatation sera publiée de manière appropriée.
3. Il est statué sans frais.

Au nom de la commission
La présidente:

Françoise Saudan

Considérations:

1. Karl Fröhlich, né le 26 décembre 1907, de nationalité allemande, alors domicilié à Bâle, s'est procuré à trois reprises en juin 1938, avec des papiers d'identité authentiques mais ne lui revenant pas, des laissez-passer pour traverser la frontière et les a vendus à des réfugiés juifs dans la zone frontalière allemande. Il a de plus instigué un tiers à lui remettre des laissez-passer authentiques qu'il a vendu à deux réfugiés juifs, également sur territoire allemand.

Le 4 octobre 1938, le Tribunal pénal (composé de trois juges) du canton de Bâle-Ville a jugé Karl Fröhlich coupable d'aide à la fuite. Il l'a condamné pour infraction à la loi fédérale du 26 mars 1931 sur le séjour et l'établissement des étrangers (LSEE ; RS 142.20) à une peine d'emprisonnement d'un mois avec sursis et à une amende de 100 francs, convertible en 10 jours d'emprisonnement en cas de non-recouvrement.

2. La loi fédérale du 20 juin 2003 sur l'annulation des jugements pénaux prononcés contre des personnes qui, à l'époque du nazisme, ont aidé des victimes des persécutions à fuir (ci-après la loi ; RS 371) a pour effet d'annuler tous les jugements pénaux prononcés contre des personnes qui, à l'époque du nazisme, ont aidé des victimes des persécutions à fuir et de les réhabiliter de plein droit (art. 1 à 4). Elle dispose en outre que la Commission des grâces de l'Assemblée fédérale, agissant en tant que commission de réhabilitation, constate, sur requête ou d'office, si un jugement pénal déterminé est visé par l'annulation générale et abstraite de tous les jugements rendus pour aide aux fugitifs (art. 6, al. 1 ; Rapport de la Commission des affaires juridiques du Conseil national du 29 octobre 2002, FF 2002 7239, ch. 3).

Il n'appartient en revanche pas à l'autorité de céans de réhabiliter une nouvelle fois les personnes ayant prêté assistance aux fugitifs.

3. L'annulation de tous les jugements pénaux prononcés contre des personnes ayant aidé des fugitifs a été décidée parce que, dans l'optique actuelle, ces condamnations sont ressenties comme une violation grave du sentiment de justice. Il convient donc de prendre en compte le développement et les changements de conception intervenus depuis lors, en particulier l'évolution en matière de droits de l'homme.

Selon l'art. 4 de la loi, sont réhabilitées toutes les personnes condamnées pour aide à la fuite au profit des réfugiés persécutés par le régime nazi. Il s'agit d'une réhabilitation morale qui doit être distinguée de la réhabilitation au sens des art. 77 ss du code pénal du 21 décembre 1937 (annulation des peines accessoires ; CP ; RS 311.0). Contrairement aux réhabilitations antérieures, celles-ci ne résultent désormais plus exclusivement d'une déclaration du Conseil fédéral, mais de la loi elle-même.

4. L'annulation des jugements pénaux a un effet rétroactif (ex tunc) en tant que ces jugements ne pourraient être rendus conformément au droit du point de vue actuel. L'annulation n'intervient toutefois pas de manière rétroactive (ex nunc) dans la mesure où il ne serait pas possible de revenir, de par leur nature, sur certaines conséquences juridiques de ces jugements.

C'est en ce sens que l'art. 13 de la loi précise que la décision en constatation portant sur l'annulation des jugements pénaux n'ouvre aucun droit à des dommages-intérêts ni à une indemnité pour tort moral.



5. La constatation de l'annulation du jugement pénal contre Karl Fröhlich intervient d'office (art. 6, al. 1), et la décision correspondante peut être prise dans le délai fixé par la loi (art. 8).

6. Le 4 octobre 1938, le Tribunal pénal (composé de trois juges) du canton de Bâle-Ville a jugé Karl Fröhlich coupable d'aide à la fuite, soit d'infraction à la LSEE et l'a condamné à un mois d'emprisonnement avec sursis et à une amende de 100 francs, convertible en 10 jours d'emprisonnement en cas de non-recouvrement. Il y a dès lors lieu de constater que ce jugement a été annulé par la loi.

7. Le dispositif de la décision est publié de manière appropriée (art. 11, al. 2).

La Commission de réhabilitation communique ses décisions en constatation sur sa page Internet et par des communiqués de presse. S'il existe des indices que la personne concernée ou ses proches ne seraient pas d'accord avec une publication complète de la décision, cette dernière se contente d'indiquer qu'elle a pris une décision et de mentionner de manière anonyme les circonstances fondant la réhabilitation.

Rien ne portant à admettre, en l'espèce, que Karl Fröhlich ou des proches de Karl Fröhlich pourraient s'opposer à une publication de la présente décision en constatation, celle-ci est intégralement publiée.

La procédure devant la Commission de réhabilitation est gratuite (art. 12).

Les décisions de la Commission de réhabilitation sont sans appel (art. 11, al. 3).