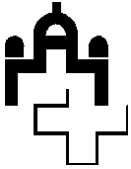


Bundesversammlung

Assemblée fédérale

Assemblea federale

Assamblea federala



**CRaha 05-45 Cas Robert Matthey**

---

Décision de la Commission de réhabilitation du 7 juin 2006

---

1. La Commission de réhabilitation de l'Assemblée fédérale constate que le jugement pénal du Tribunal de division 1A rendu le 25 octobre 1945 à l'encontre de Robert Matthey a été annulé en date du 1<sup>er</sup> janvier 2004 en application de la loi fédérale du 20 juin 2003 sur l'annulation des jugements pénaux prononcés contre des personnes qui, à l'époque du nazisme, ont aidé des victimes des persécutions à fuir.
2. Cette constatation sera publiée de manière appropriée.
3. Il est statué sans frais.

Pour la commission :  
La présidente

Françoise Saudan



## Considérations:

1. Le 23 octobre 1942, Robert Matthey, né le 25 juillet 1900, fils de Louis-Alexis et de Louise-Cécile, née Vidoudez, de Lavigny et du Locle, alors domicilié à Anières, décédé en 1946, n'a pas, lors de son service au poste de douane de La Louvière, refoulé une fugitive juive de nationalité autrichienne. Robert Matthey avait arrêté cette femme alors qu'elle passait la frontière et reçu l'ordre de la renvoyer en France.

Le 25 octobre 1945, le Tribunal de division 1A a reconnu Robert Matthey coupable d'aide à la fuite. Le Tribunal l'a condamné en particulier pour inobservation de prescriptions de service au sens de l'art. 72 du code pénal militaire du 13 juin 1927 (CPM; RO 43 [1927] 375) à une peine d'emprisonnement de huit mois avec sursis.

2. La loi fédérale du 20 juin 2003 sur l'annulation des jugements pénaux prononcés contre des personnes qui, à l'époque du nazisme, ont aidé des victimes des persécutions à fuir (ci-après la loi ; RS 371) a pour effet d'annuler tous les jugements pénaux prononcés contre des personnes qui, à l'époque du nazisme, ont aidé des victimes des persécutions à fuir ou prêté assistance à l'aide à la fuite et de les réhabiliter de plein droit (art. 1 à 4). Elle dispose en outre que la Commission des grâces de l'Assemblée fédérale, agissant en tant que commission de réhabilitation, constate, sur requête ou d'office, si un jugement pénal déterminé est visé par l'annulation générale et abstraite de tous les jugements rendus pour aide aux fugitifs (art. 6, al. 1; Rapport de la Commission des affaires juridiques du Conseil national du 29 octobre 2002, FF 2002 7239, ch. 3).

Il n'appartient en revanche pas à l'autorité de céans de réhabiliter une nouvelle fois les personnes ayant prêté assistance aux fugitifs.

3. L'annulation de tous les jugements pénaux prononcés contre des personnes ayant aidé des fugitifs a été décidée parce que, dans l'optique actuelle, ces condamnations sont ressenties comme une violation grave du sentiment de justice. Il convient donc de prendre en compte le développement et les changements de conception intervenus depuis lors, en particulier l'évolution en matière de droits de l'homme.

Selon l'art. 4 de la loi, sont réhabilitées toutes les personnes condamnées pour aide à la fuite au profit des fugitifs persécutés par le régime nazi. Il s'agit d'une réhabilitation morale qui doit être distinguée de la réhabilitation au sens des art. 77 ss du code pénal du 21 décembre 1937 (annulation des peines accessoires; CP; RS 311.0). Contrairement aux réhabilitations antérieures, celles-ci ne résultent désormais plus exclusivement d'une déclaration du Conseil fédéral, mais de la loi elle-même.

En cas de condamnation pour d'autres infractions commises en concours, l'annulation porte également sur celles-ci si, sur la base d'une appréciation d'ensemble, elles semblent être subordonnées (art. 5).

4. L'annulation des jugements pénaux a un effet rétroactif (ex tunc) en tant que ces jugements ne pourraient être rendus conformément au droit du point de vue actuel. L'annulation n'intervient toutefois pas de manière rétroactive (ex nunc) dans la mesure où il ne serait pas possible de revenir, de par leur nature, sur certaines conséquences juridiques de ces jugements.



C'est en ce sens que l'art. 13 de la loi précise que la décision en constatation portant sur l'annulation des jugements pénaux n'ouvre aucun droit à des dommages-intérêts ni à une indemnité pour tort moral.

5. La constatation de l'annulation du jugement pénal contre Robert Matthey intervient d'office (art. 6, al. 1) et la décision correspondante peut être prise dans le délai fixé par la loi (art. 8).

6. Le 25 octobre 1945, le Tribunal de division 1A a condamné Robert Matthey à une peine d'emprisonnement de 8 mois avec sursis pour inobservation de prescriptions de service (art. 72 CPM). Cette condamnation étant le résultat de l'assistance à la fuite, il est ainsi établi que ce jugement a été annulé par la loi.

7. Le dispositif de la décision est publié de manière appropriée (art. 11, al. 2).

La Commission de réhabilitation communique ses décisions en constatation sur sa page Internet et par des communiqués de presse. S'il existe des indices que la personne concernée ou ses proches ne seraient pas d'accord avec une publication complète de la décision, cette dernière se contente d'indiquer qu'elle a pris une décision et de mentionner de manière anonyme les circonstances fondant la réhabilitation.

Rien ne portant à admettre, en l'espèce, que, du côté d'ayants droit, des motifs pourraient s'opposer à une publication de la présente décision en constatation, celle-ci est intégralement publiée.

La procédure devant la Commission de réhabilitation est gratuite (art. 12).

Les décisions de la Commission de réhabilitation sont sans appel (art. 11, al. 3).